# GRIGLIA valutazione prova orale di SCIENZE

Criteri

1. Conoscenza degli argomenti
2. Osservazione di fatti e fenomeni; individuazione di analogie e differenze.
3. Comprensione di problemi, formulazione di ipotesi di soluzione, verifica della rispondenza traipotesi e risultati sperimentali.
4. Comprensione ed uso di linguaggi specifici.

| Giudizio descrittivo | VOTO |
|---|---|
| La conoscenza degli argomenti è completa e approfondita.<br>L'osservazione di fatti e fenomeni è accurata, con esatta individuazione di analogie e differenze.<br>La comprensione di problemi, la formulazione di ipotesi di soluzione, la verifica della rispondenza tra ipotesi e risultati sperimentali sono precise.<br>La comprensione e l'uso di linguaggi specifici sono rigorosi. | **10** |
| La conoscenza degli argomenti trattati è ampia e ben strutturata.<br>L'osservazione di fatti e fenomeni è accurata con puntuale individuazione di analogie e differenze. La comprensione di problemi è completa, le procedure di soluzione adottate sono efficaci e la verifica delle ipotesi è rigorosa.<br>La comprensione e l'uso del linguaggio specifico sono precisi. | **9** |
| La conoscenza degli argomenti è abbastanza completa.<br>L'osservazione di fatti e fenomeni è precisa e l'individuazione di analogie e differenze è autonoma.<br>La comprensione di problemi è sicura e le procedure di soluzione sono pertinenti, seppure con qualche imperfezione; precisa la verifica delle ipotesi.<br>La comprensione e l'uso del linguaggio specifico sono appropriati. | **8** |
| La conoscenza degli argomenti è generalmente buona.<br>L'osservazione di fatti e fenomeni e l'individuazione di analogie e differenze sono abbastanza precise. La comprensione di problemi, le procedure di soluzione e la verifica delle ipotesi sono complessivamente corrette.<br>La comprensione e l'uso del linguaggio specifico sono adeguati. | **7** |
| La conoscenza degli argomenti è stata acquisita per linee essenziali.<br>L'osservazione di fatti e fenomeni e l'individuazione di analogie e differenze avvengono con alcune incertezze.<br>La comprensione di problemi è sommaria; le procedure di soluzione sono talvolta incomplete e incerta è laverifica delle ipotesi.<br>La comprensione e l'uso del linguaggio specifico sono accettabili. | **6** |
| La conoscenza degli argomenti è incompleta.<br>L'osservazione di fatti e fenomeni e l'individuazione di analogie e differenze sono imprecise.<br>La comprensione di problemi è parziale; le procedure di soluzione non sono sempre corrette e **l**a verifica delle ipotesi è poco chiara.<br>La comprensione e l'uso del linguaggio specifico sono incerti. | **5** |
| La conoscenza degli argomenti è scarsa.<br>L'osservazione di fatti e fenomeni e l'individuazione di analogie e differenze sono confuse.<br>La comprensione di problemi è inadeguata, le procedure di soluzione e la verifica delle ipotesi sono frammentarie.<br>La comprensione e l'uso del linguaggio specifico non sono adeguati. | **4** |
| La conoscenza degli argomenti è totalmente assente.<br>La comprensione di problemi, le procedure di soluzione e la verifica delle ipotesi non sono individuate.<br>La comprensione e l'uso del linguaggio specifico sono gravemente carenti. | **1-3** |